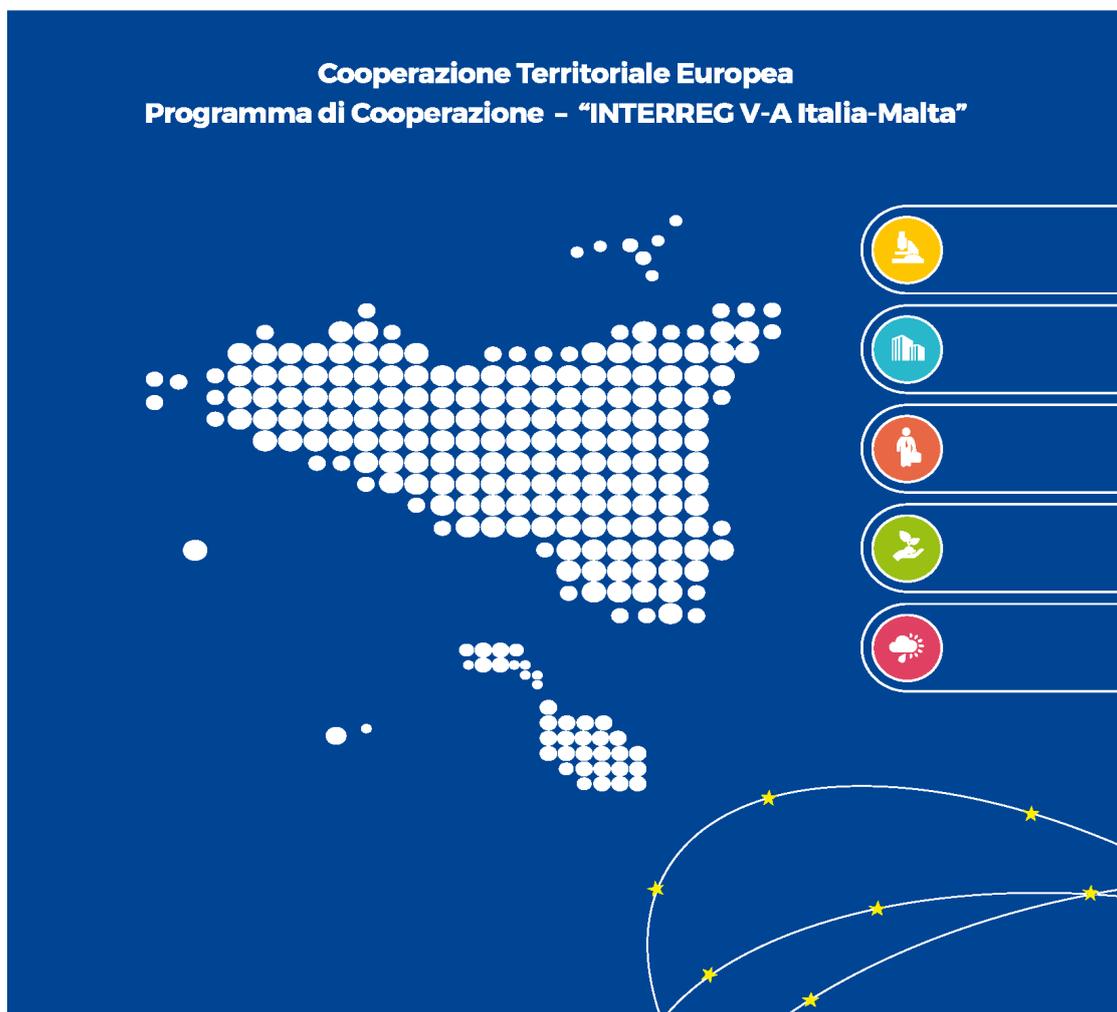


Selection criteria of the operations

Public Notice no 02

Approved by the Monitoring Committee on the 04th of March 2019



1. SELECTION PROCEDURE OF COOPERATION PROJECTS – “ONE STEP” PROCEDURE

The selection procedure for the identification and approval of co-operation projects is outlined in the Public Notice No. 2/2019.

2. SELECTION CRITERIA

2.1 AREAS OF VERIFICATION AND ASSESSMENT

The selection criteria outline the sequential verification and evaluation that result in the selection of projects submitted under the calls of the programme.

In line with the Cooperation Programme "*Interreg V-A Italy-Malta*" and with Article 12 of Regulation (EU) 1299/2013, the Executive Committee, acting under the responsibility of the Monitoring Committee, shall select the projects. The criteria established for the selection of projects cover the following areas of verification and evaluation:

A. Formal eligibility requirements

Preliminary investigation activities of project proposals aimed at verifying both the compliance with the *formal eligibility requirements* (administrative compliance of the presentation of the request and the application dossier/Application Form), and the existence of the *general eligibility requirements* (minimum conditions of eligibility) of such proposals as stipulated by the programme and the public notice for selecting the project proposals.

B. Quality assessment of the project proposals

Verification of the project proposals in order to ensure:

the **strategic evaluation** of the operation in order to evaluate the: *Project's context (relevance and strategy), Partnership relevance and the Contribution of the project to the achievement of the objectives and results of the cooperation programme*. Maximum score 250 points.

the **operational assessment** on the basis of the evaluation of the: *Management, Communication, Work plan and budget*. Maximum score 250 points.

Total Maximum score 500.

2.2 FORMAL ELIGIBILITY REQUIREMENTS

Requisiti di ammissibilità formale - Formal Eligibility Requirements					
Conformità Amministrativa - Administrative Compliance			SI/YES	NO	
1	La proposta progettuale è stata compilata nel formato standard "Application Form" così come prevista dal sistema informativo - The project proposal has been compiled in the standard template "Application Form" as foreseen by the Information System				Commenti/ Comments
2	L'Application Form è stato inviato tramite il sistema informativo all'AdG, secondo le modalità previste dall'Avviso Pubblico, entro della data di chiusura prevista - The Application Form has been sent through the information system to the Managing Authority, in line with the requirements stated in the public notice, by the closing date stipulated in the call for project proposals				
3	L'Application Form è stato redatto in una delle due lingue ufficiali del programma (Italiano e Inglese) ed è stata fornita una sintesi nell'altra lingua - The Application Form has been prepared in one of the two official languages of the programme (Italian and English) and a summary has been provided in the other language				
4	L'Application Form e i relativi allegati contengono tutte le sezioni dei documenti e riportano tutte le dovute firme e timbri del Capofila/partner. Il Capofila deve curare la redazione dello stesso - The Application Form and its annexes shall contain all sections of the documents and include all the necessary signatures and stamps of the Lead Partner/partners. The Lead Partner is responsible for the collation of such documents				
5	Le attività progettuali realizzano l'azione ammissibile selezionata nell'ambito dell'Avviso Pubblico. The project activities carry out the eligible actions identified within the public notice				
6	L'Application Form contiene tutte le lettere di cofinanziamento, lettere di intenti, dichiarazione sugli Aiuti di Stato, debitamente firmate e timbrate, di ogni singolo partner progettuale - The Application Form contains all the co-financing letters, letters of intent and State aid declaration, duly signed and stamped, of each project partner				
Partenariato - Partnership			SI/YES	NO	
7	Il partenariato progettuale è costituito da almeno due beneficiari provenienti da Sicilia e Malta - The project partnership consists of at least two beneficiaries, i.e. one from Sicily and one for Malta				
8	Il partenariato progettuale è costituito da un massimo di 8 beneficiari - The project partnership consists of a maximum of 8 beneficiaries				
9	Il Capofila e i partner hanno la sede principale e/o operativa, inclusa la competenza amministrativa, nel territorio eleggibile - The Lead Partner and partners have their head office and/or company, including the administrative competence, in the eligible territory				

10	Il capofila e i partner rientrano tra le categorie di soggetti beneficiari così come previsto dall'Avviso di selezione - The lead partner and partners are among the categories of beneficiaries as stipulated in the public notice			
Aspetti finanziari - Financial aspects		SI/YES	NO	
11	Il budget del progetto è in linea con tutti i requisiti previsti dall'avviso di selezione all'interno della sezione "Caratteristiche dei progetti"- The budget of the project is in line with the requirements of the public notice within the section "project characteristics"			

2.2 CRITERIA FOR THE QUALITY ASSESSMENT OF THE PROJECT PROPOSALS

CRITERI DI VALUTAZIONE STRATEGICA STRATEGIC ASSESSMENT CRITERIA	250
--	------------

1	Contesto del progetto (rilevanza e strategia) Project's context (relevance and strategy)	0
1.1	Coerenza del progetto rispetto alle sfide territoriali e alle opportunità della zona di cooperazione The project addresses common territorial challenges and opportunities in the programme area	0
	Sub criteria	Punteggio max
	Eccellente descrizione del problema e delle soluzioni - Excellent description of the problem and the solutions	20
	Ottima descrizione del problema e delle soluzioni - Very good description of the problem and the solutions	15
	Buona descrizione del problema e delle soluzioni - Good description of the problem and the solutions	10
	Sufficiente descrizione del problema e delle soluzioni - Sufficient description of the problem and the solutions	5
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del problema e delle soluzioni - Poor and /or not described and /or not relevant description of the problem and the solutions	0
1.2	I risultati del progetto saranno raggiunti con adeguata efficacia per effetto dell'approccio transfrontaliero - The project results shall be achieved with adequate effectiveness due to its cross-border approach	0
	Sub criteria	Punteggio max
	I risultati del progetto sono chiaramente raggiungibili esclusivamente con la cooperazione transfrontaliera - The project results can be clearly achieved only with the cross-border cooperation	15
	I risultati del progetto possono essere raggiunti con la cooperazione transfrontaliera, ma non esclusivamente - The project results can be achieved with the cross-border cooperation, but not exclusively	7
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0
1.3	Coerenza del progetto rispetto alle politiche settoriali e di mainstream di ciascuno dei territori interessati con specifico riferimento alla programmazione regionale e locale Coherence of the project in relation to the sectorial and mainstream policies for both territories with a specific attention to regional and local planning	0
	Sub criteria	Punteggio max
	Eccellente descrizione con riferimenti puntuali - Excellent description with specific references	10

	Ottima descrizione - Very good description	8		
	Buona descrizione - Good description	7		
	Sufficiente descrizione - Sufficient description	5		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
1.4	Sinergie con altri progetti o iniziative europee realizzate nelle precedenti programmazioni o nella programmazione attuale o con altre conoscenze disponibili Synergy with other projects or European initiatives carried out in the previous programming period or in the actual programming period or with other available knowledge			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.1.4	
	Ottima descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Very Good description of the project's synergy and added value with other proposed actions	15		
	Buona descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Good description of the project's synergy and its added value with other proposed actions	12		
	Sufficiente descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Sufficient description of the project's synergy and its added value with other proposed actions	8		
	Parziale descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Partial description of the project's synergy and its added value with other proposed actions	4		
	Scadente e/o non presente e/o non pertinente descrizione della sinergia del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Poor and /or not included and /or not relevant description of the project's synergy and its added value with other proposed actions	0		
1.5	Contributo ai principi orizzontali: sviluppo sostenibile, pari opportunità e non discriminazione Contribution to the horizontal principles: sustainable development, equal opportunities and non-discrimination			
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.1.5	
	Eccellente descrizione con riferimenti puntuali ai tre principi - Excellent description with specific references to the three principles	10		
	Ottima descrizione dei tre principi - Very good description of the three principles	8		
	Buona descrizione dei tre principi - Good description of the three principles	6		
	Sufficiente descrizione dei tre principi - Sufficient description of the three principles	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
1.6	Grado di integrazione delle KETs rispetto ai bisogni di sviluppo dell'area del programma Level of integration of Key Enabling Technologies (KET) in relation to the development needs of the programme area			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.1.6	

Alto - High	15		
Medio - Medium	10		
Basso - Low	5		
Nulla - Null	0		

2	Rilevanza del partenariato Partnership relevance			0
2.1	Il progetto coinvolge in maniera coerente gli attori rilevanti e competenti a perseguire gli obiettivi e i risultati del progetto The project involves the relevant partners in a coherent manner as required to address the project's objectives and results			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box competenze tematiche	
	La rilevanza delle competenze dei partner rispetto all'ambito tematico del progetto risulta:- Relevance of the competences of the Partner in relation to the thematic matter envisaged by the project is:			
	di tutti i partner - all partners	20		
	di almeno la metà dei partner - of at least half of the project partners	10		
	solo di un partner - of one partner only	5		
	di nessuno - Of none of the partners	0		
2.2	I partner possiedono le necessarie esperienze e capacità di implementare il progetto (gestionali, finanziarie, risorse umane, ecc.) Partners own the necessary experience and capacity to implement the project (management, financial, human resources, etc.)			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box competenze tematiche Box esperienza e capacità gestionali	
	La descrizione dell'esperienza nella gestione di progetti e delle capacità gestionali di ogni partner is: The description of the organisation's experience in managing projects as well as the management competences of each partners is:			
	Ottima - Very good	20		
	Buona - Good	10		
	Sufficiente - Sufficient	5		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
2.3	Ciascun partner ha un proprio ruolo definito e attivo nel partenariato in linea con la propria mission istituzionale Each partners plays a defined and active role in the partnership in line with its own institutional mission statement			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box competenze tematiche Box ruolo e compiti del Partner al progetto (Ruolo)	
	Il ruolo di ciascun partner nell'ambito del partenariato è puntualmente definito e prevede la partecipazione attraverso un pacchetto di attività - The role of each project partner within the partnership is well defined and foresees its participation through an activities/work			

package:			
Il ruolo di ciascun partner è ottimamente definito nei pacchetti di attività' - Role of each partner is very well-defined in the WPs	20		
Il ruolo di ciascun partner è sufficientemente definito nei pacchetti di attività' - Role of each partner is sufficiently defined in the WPs	10		
Solamente il ruolo di alcun partner è definito nei pacchetti di attività' - only the role of some partners is defined in the WPs	5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
I compiti di ciascun partner all'interno del progetto sono coerenti con il proprio ruolo e ben dettagliati - Each partner's tasks within the project are coherent with its role and well detailed		Sezione B.1 Partner progettuale - Project partners + Work plan per work packages - Box ruolo e compiti del Partner al progetto (Compiti)	
La descrizione dei compiti dei partner è ben descritta - The description of the partners' tasks is well described	20		
La descrizione dei compiti dei partner è sufficientemente descritta - The description of the partners' tasks is sufficiently described	8		
La descrizione dei compiti dei partner è scadente e/o non presente e/o non pertinente - The description of the partners' tasks is poor and /or not included and /or not relevant	0		

3	Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma Contribution of the project to the achievement of the objectives and results of the cooperation programme		0
3.1	Coerenza interna del progetto (corrispondenza dei risultati e degli output/realizzazione di progetto con le priorità del Programma ed i suoi indicatori) Internal coherence of the project (correspondence of the project results and outputs with the priority of the programme and its indicators)		0
3.1.1	L'obiettivo generale del progetto è chiaramente legato all'obiettivo specifico della priorità selezionata The project's general objectives of the project is clearly linked to the specific objective of the selected priority		0
	Sub criteria	Punteggio max	
	Eccellente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Excellent level of coherence between project's general objective and programme's specific objective	10	Sezione C.2.1 - Tabella A prima parte prima colonna + Tabella A seconda parte prima colonna
	Ottima livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Very good level of coherence between project's general objective and programme's specific objective	8	
	Buona livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Good level of coherence between project's general objective and	6	

programme's specific objective				
Sufficiente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Sufficient level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Poor and /or not described and /or not relevant level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		0		
3.1.2	Gli indicatori di risultato del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di risultato dell'obiettivo specifico (OS) dell'Asse The project result indicators are clearly linked to the indicators of the specific objective (SO) of the Axis			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella A prima parte seconda colonna +Tabella A seconda parte/seconda colonna	
Eccellente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Excellent level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		10		
Ottima livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Very good level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		8		
Buona livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Good level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		6		
Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Sufficient level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		4		
Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's result indicators and result indicator of the SO		0		
3.1.3	Gli obiettivi specifici del progetto sono chiaramente legati all'obiettivo generale del progetto The project specific objectives are clearly linked to the project's overall objective			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella B prima parte	
Eccellente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Excellent level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		10		
Ottima livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Very good level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		8		
Buona livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Good level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives		6		

	Sufficiente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Sufficient level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives	4		
	Scadente e/o non presente e/o non pertinente livello di coerenza tra tra l'obiettivo generale e gli obiettivi specifici del progetto - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's general objective and the related project's specific objectives	0		
3.1.4	Gli indicatori di output del progetto sono chiaramente legati agli obiettivi specifici del progetto The project main outputs indicators are clearly linked to the project's specific objectives			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella B - Tabella di Coerenza	
	Eccellente livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Excellent level of coherence between project's output indicators and project specific objectives	10		
	Ottima livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Very good level of coherence between project's output indicators and project specific objectives	8		
	Buona livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Good level of coherence between project's output indicators and project specific objectives	6		
	Sufficiente livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Sufficient level of coherence between project's output indicators and project specific objectives	4		
	Scadente e/o non presente e/o non pertinente livello di coerenza tra gli indicatori di output del progetto e gli obiettivi specifici del progetto - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's output indicators and project specific objectives	0		
3.1.5	Gli indicatori di risultato del progetto sono chiaramente individuati (unità di misura e valore target) The result indicators of the project are clearly identified (measure unit and target value)			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella A seconda parte/seconda colonna	
	Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera molto chiara - The result indicators of the project (measure unit and target value) are very clearly identified	8		
	Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera sufficientemente chiara - The result indicators of the project (measure unit and target value) are sufficiently clear identified	4		
	Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera poco chiara - The result indicators of the project (measure unit and target value) are unclearly identified	2		
	Gli indicatori di risultato del progetto (unità di misura e valore target) sono individuati in maniera scadente e/o non sono individuati e/o non sono pertinenti - The result	0		

indicators of the project (measure unit and target value) are poorly identified and /or not identified and /or not relevant				
3.2	Gli indicatori di output/realizzazioni del progetto sono chiaramente legati agli indicatori di output/realizzazione del Programma - The project output indicators clearly link to programme output indicators			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.1 - Tabella B - Tabella di Coerenza	
Ottimo livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Very good level of choerence between project output indicators and programme output indicators		25		
Buon livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Good level of choerence between project output indicators and programme output indicators		15		
Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Sufficient level of choerence between project output indicators and programme output indicators		5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Poor and /or not described and /or not relevant level of choerence between project output indicators and programme output indicators		0		
3.3	I risultati del progetto sono duraturi in relazione al problema che riguarda le due isole (La proposta descrive le misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto) Project main outputs are durable in relation to the problems that afflict the two islands (The proposal describes the concrete measures able to guarantee the sustainability of the outputs and results achieved by the project)			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.2.2 + C.5 (Sezione dedicata per ogni WP)	
Ottima descrizione con analisi di fattibilità e produzione di protocolli/atti/accordi tra il partenariato e/o altri soggetti - Very good description with feasibility analysis and agreements between the partnership and/or other relevant stakeholders		12		
Buona descrizione con analisi di fattibilità - Good description with feasibility analysis		9		
Adeguate descrizione con supporto documentale - Adequate description with adequately document		6		
Sufficiente descrizione - Fair description		3		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
CRITERI DI VALUTAZIONE OPERATIVA OPERATIONAL ASSESSMENT CRITERIA				250

5	Gestione Management			0
5.1	Le strutture di gestione del progetto (es. comitato di pilotaggio) sono proporzionate rispetto alla tipologia di progetto, ai bisogni e permettono il coinvolgimento dei partner nelle decisioni da prendere Management structures (e.g. project steering committee) are proportionate to the project size and needs and allow partners' involvement in decision-making			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP1	
	Grado di adeguatezza delle strutture di gestione - Level of capacity of the management structures:			
	Ottima - Very Good	12		
	Buona - Good	8		
	Sufficiente - Sufficient	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
5.2	Le procedure di generazione delle spese (n. delle procedure di gara, tipologia delle procedure di gara, numero di contratti da attivare, ecc.) sono chiare e dettagliate al fine di assicurare processi trasparenti efficienti ed efficaci The procedures to generate the expenditures (n. of the procedures, public procedures typology, n. of contracts to sign, and so on) are clear and detailed in order to ensure efficient and effective transparent processes			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.9	
	Livello di chiarezza e di dettaglio delle procedure di spesa - Level of clarity and detail of the expenditures' procedures:			
	Eccellente - Excellent	18		
	Molto buona - Very good	12		
	Buona - Good	8		
	Sufficiente - Sufficient	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
5.3	Il Capofila dimostra competenza nella gestione dei progetti europei cofinanziati o in altri progetti internazionali e può assicurare adeguate misure per il supporto della gestione (personale congiunto) /The lead partner demonstrates capacity to manage EU co-financed projects or other international projects or can ensure adequate measures for management support (joint staff)			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione B.1 con riferimento alla scheda LP	
	La descrizione delle competenze gestionali del capofila risulta - The description of the management skills of the Lead Partner is:			
	Ottima - Very Good	12		
	Buona - Good	8		
	Sufficiente - Sufficient	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
5.4	Il progetto prevede dispositivi per il controllo della qualità e dei rischi Necessary provisions for risk and quality management are in place			0

Sub criteria	Punteggio max	
Ottima descrizione e adeguatamente documentata - Very good description and well documented	8	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP1
Buona descrizione - Good description	4	
Sufficiente descrizione - Sufficient description	2	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0	

6	Comunicazione Communication		0
6.1	Gli obiettivi della comunicazione sono chiaramente connessi agli obiettivi specifici del progetto The communication objectives clearly link to the project specific objectives		0
Sub criteria	Punteggio max		
Eccellente descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Excellent description of the link between communication objectives and project's specific objectives	8	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP2/box obiettivi specifici del progetto	
Ottima descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Very good description of the link between communication objectives and project's specific objectives	6		
Buona descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Good description of the link between communication objectives and project's specific objectives	4		
Sufficiente descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Sufficient description of the link between communication objectives and project's specific objectives	2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del legame tra obiettivi della comunicazione e obiettivi specifici del progetto - Poor and /or not described and /or not relevant description of the link between communication objectives and project's specific objectives	0		
6.2	L'approccio e la metodologia di comunicazione scelta è appropriata al raggiungimento degli obiettivi di comunicazione The approach/tactics chosen are appropriate to reach communication objectives		
Sub criteria	Punteggio max		
Grado di adeguatezza della metodologia di comunicazione rispetto al raggiungimento degli obiettivi di comunicazione - Level of adequacy of the communication approach/tactics in relation to the achievement of communication objectives		Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP2/box descrizione dell'approccio + descrizione delle attività	
Elevato - High	8		
Molto Buono - Very Good	6		
Buono - Good	4		
Sufficiente - Sufficient	2		

Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
6.3	Le attività e i prodotti della comunicazione sono appropriati a raggiungere i principali target groups e stakeholders Communication activities and deliverables are appropriate to reach the relevant target groups and stakeholders			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP2/box descrizione dell'approccio + descrizione delle attività	
Grado di adeguatezza delle attività e dei prodotti rispetto ai target groups e stakeholders - Level of adequacy of the communication activities and deliverables in relation to the target groups and stakeholders				
Elevato - High		8		
Molto Buono - Very Good		6		
Buono - Good		4		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

7	Piano di lavoro Work plan			0
7.1	Le attività proposte sono rilevanti/pertinenti e producono gli output/realizzazioni di progetto Proposed activities are relevant and lead to the main project's outputs			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP n./box descrizione delle attività e i prodotti del WP	
Grado di pertinenza delle attività rispetto agli output di progetto - Level of adequacy of the activities in relation to the project's outputs				
Elevato - High		18		
Molto Buono - Very Good		12		
Buono - Good		8		
Sufficiente - Sufficient		4		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
7.2	La distribuzione dei compiti tra i partner è appropriata (per es. la suddivisione dei compiti è chiara, logica, in linea con il ruolo dei partner, ecc.) Distribution of tasks among partners is appropriate (e.g. sharing of tasks is clear, logical, in line with partners' role in the project, etc.)			0
Sub criteria		Punteggio max	Sezione C.5 Workplan con riferimento al WP n./box descrivere brevemente il WP e i suoi obiettivi oltre a come verranno coinvolti i partner	
Grado di pertinenza della distribuzione dei compiti tra i partner - Level of adequacy of tasks distribution among partners				
Elevato - High		18		
Molto Buono - Very Good		12		
Buono - Good		8		

	Sufficiente - Sufficient	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
7.3	Il cronoprogramma è realistico e tiene conto delle procedure pubbliche descritte da avviare Time plan is realistic (contingency included) and takes into account the time of execution of the public procedures to be launched			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.7 + C9	
	Grado di attendibilità del cronoprogramma - Level of reliability of the time plan			
	Elevato - High	18		
	Molto Buono - Very Good	12		
	Buono - Good	8		
	Sufficiente - Sufficient	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
7.4	Le attività, i risultati e gli outputs sono logici rispetto alla sequenza temporale Activities, deliverables and outputs are in a logical time-sequence			
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.7 + C.5 box relativo ai principali output/realizzazioni del progetto (intera tabella)	
	Grado di coerenza logica tra attività, risultati e output - Level of logical coherence among activities, deliverables and outputs			
	Elevato - High	18		
	Molto Buono - Very Good	12		
	Buono - Good	8		
	Sufficiente - Sufficient	4		
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		
7.5	Il valore aggiunto degli investimenti materiali e immateriali e la loro rilevanza transfrontaliera sono chiaramente dimostrati per raggiungere gli obiettivi progettuali The added value of material and immaterial investments and their cross-border relevance is demonstrated towards reaching the project objectives			0
	Sub criteria	Punteggio max	Sezione C.9 con particolare riferimento alla prima colonna relativa alla descrizione dei contratti e il loro collegamento con le attività del progetto	
	Eccellente descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Excellent description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	14		
	Ottima descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Very good description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	11		
	Buona descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Good description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	8		

Sufficiente descrizione del valore aggiunto degli investimenti e della loro rilevanza transfrontaliera per il raggiungimento degli obiettivi progettuali - Sufficient description of the added value of investments and their cross-border relevance in reaching the project objectives	4	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0	

8	Budget		0
8.1	Il budget del progetto è proporzionato per raggiungere gli output/realizzazioni e i risultati descritti nel piano di lavoro Project budget is proportionate to the proposed work plan and the main outputs and results aimed for		0
	Sub criteria	Punteggio max	
	Livello di adeguatezza e correttezza del budget richiesto - Level of adequacy and congruency of the requested budget:		
	Eccellente - Excellent	25	
	Molto buona - very good	18	
	Buono - Good	12	
	Sufficiente - Sufficient	6	
	Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0	
8.2	Il budget assegnato ai partners riflette correttamente la misura del loro coinvolgimento Total partner budget reflects real partners' involvement		0
	Sub criteria	Punteggio max	
	La dotazione di budget tra gli Stati membri riflette la seguente distribuzione - The budget allocation between the Member States reflect the following breakdown:		
	90% - 10%	0	
	89% - 11%	1	
	88% - 12%	2	
	87% - 13%	3	
	86% - 14%	4	
	85% - 15%	5	
	84% - 16%	6	
	83% - 17%	7	
	82% - 18%	8	
	81% - 19%	9	
	80% - 20%	10	
	79% - 21%	11	
	78% - 22%	12	

77% - 23%	13		
76% - 24%	14		
75% - 25%	15		
74% - 26%	16		
73% - 27%	17		
72% - 28%	18		
71% - 29%	19		
70% - 30%	20		
69% - 31%	23		
68% - 32%	26		
67% - 33%	30		
8.3	Risorse finanziarie aggiuntive a carico dei partner dell'operazione Additional Financial Resources of the partners		0
Sub criteria		Punteggio max	
nessun contributo aggiuntivo - No additional contribution		0	Sezione Budget dell'AF
per un totale del contributo pari a € 40.000 - a total additional contribution equal to € 40,000		2	
per un contributo totale tra € 40,001 e € 80,000 - a total additional contribution between € 40,001 and € 80,000		4	
per un contributo totale tra € 80,001 e € 120,000 - a total additional contribution between € 80,001 and € 120,000		6	
per un totale del contributo oltre il €120,000 - a total additional contribution exceeding €120,000		8	
8.4	La distribuzione del budget per periodo, WP e categoria di spesa è in linea con il piano di lavoro Distribution of the budget per period, WP and budget line is in line with the work plan		0
Sub criteria		Punteggio max	
Livello di coerenza interna della distribuzione del budget - Level of internal coherence of budget distribution			Sezione Budget dell'AF
Molto buono - Very good		12	
Buona - Good		8	
Sufficiente - Sufficient		4	
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0	
8.5	Il bisogno di utilizzare servizi esterni è giustificato e i costi sono realistici The need for engaging external expertise is justified and the costs are realistic		0
Sub criteria		Punteggio max	
Ottima la descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Very good description of the need for engaging external expertise and realistic costs		15	Sezione Budget dell'AF

Buona descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Good description of the need for engaging external expertise and realistic costs	10		
Sufficiente descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Sufficient description of the need for engaging external expertise and realistic costs	5		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant	0		