

Interreg



Cofinanziato
dall'Unione Europea
Co-funded by
the European Union

Italia - Malta

Criteri di selezione delle operazioni

Avviso 02/2025

Programma INTERREG VI A Italia-Malta

Selection criteria of the operations

Public Notice 02/2025

INTERREG VI A Italia - Malta programme

Approvati dal Comitato di Sorveglianza il 29/07/2025 ai sensi dell'art. 30 comma 2 del Regolamento CTE

Approved by the Monitoring Committee on 29/07/2025 pursuant to art. 30 paragraph 2 of the ETC Regulation

INTRODUZIONE / INTRODUCTION

I presenti criteri di selezione si applicano all'Avviso Pubblico n. 02/2025 del programma INTERREG VI-A Italia Malta.

La procedura di presentazione delle proposte progettuali è di tipo "one-step". Tutte le proposte sono sottoposte a una valutazione completa in un'unica fase, a condizione che siano conformi alle regole del programma, verificate attraverso i requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale.

These selection criteria apply to Public Notice n. 02/2025 of the INTERREG VI-A Italia Malta programme.

A one-step application procedure is used. All project proposals are submitted as a whole and undergo a full assessment in one step, provided they are compliant with the programme rules, verified through formal admissibility and eligibility requirements.

1. CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI - SELECTION CRITERIA OF THE OPERATION

I criteri di selezione delle operazioni stabiliscono gli ambiti di verifica e valutazione a carattere sequenziale e progressivo che concorrono alla selezione dei progetti presentati a valere degli "avvisi di selezione delle proposte progettuali" approvati dall'AdG.

In linea con il Programma di Cooperazione "Interreg VI-A Italia-Malta" e con l'Art. 22 del Reg. (UE) 2021/1059 il Comitato di Sorveglianza procede alla selezione delle operazioni.

I criteri individuati per la selezione dei progetti riguardano i seguenti ambiti di verifica e valutazione:

The selection criteria of the operations establish the areas of verification and evaluation of a sequential and progressive nature which contribute to the selection of the projects presented pursuant to the "project proposal selection notices" approved by the Managing Authority.

In line with the "Interreg VI-A Italia-Malta" Cooperation Programme and with Art. 22 of Regulation. (EU) 2021/1059, the Monitoring Committee proceeds with the selection of the operations.

The criteria identified for the selection of projects concern the following areas of verification and evaluation:

A. Requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale / Formal admissibility and eligibility requirements

Attività di istruttoria preliminare delle proposte progettuali diretta a verificare sia il rispetto dei *requisiti formali di ammissibilità* (adempimenti amministrativi di presentazione dell'istanza e del dossier di candidatura/Application Form), sia l'esistenza dei *requisiti di eleggibilità generale* (condizioni minime di eleggibilità) delle proposte stesse così come disciplinate dal programma e dall' "avviso pubblico di selezione delle proposte progettuali".

Il controllo si basa su domande a cui è possibile rispondere con "sì" o "no". Una risposta negativa può comportare (1) il rifiuto totale della proposta progettuale o (2) una richiesta di ulteriori informazioni o chiarimenti e/o integrazione documentale.

Nello specifico la richiesta di ulteriori informazioni o chiarimenti e/o integrazione documentale sarà attivata da parte dell'Autorità di Gestione esclusivamente nei casi in cui la carenza riscontrata nella fase di verifica dei requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale non attenga agli elementi sostanziali della proposta progettuale.

Ai richiedenti sarà concesso un periodo di 7 giorni lavorativi per fornire integrazioni/chiarimenti richiesti. In mancanza di riscontro e/o in caso di riscontro non rispondente alla richiesta, la proposta sarà considerata non ammissibile alla successiva fase di valutazione.

Preliminary evaluation activity of the project proposals aimed at verifying both the compliance with the formal eligibility requirements (administrative obligations for the presentation of the application and the application dossier/Application Form), and the existence of the general eligibility requirements (minimum eligibility conditions) of the proposals themselves as governed by the programme and by the "public notice for the selection of project proposals".

The verification is based on questions which can be answered with "yes," or "no". A "no" answer may lead to (1) outright rejection of the application, or (2) a request for further information or clarification.

Specifically, the request for further information or clarifications and/or documentary integration will be activated by the Management Authority exclusively in cases where the deficiency found in the verification phase of the formal admissibility and eligibility requirements does not concern the substantial elements of the project proposal.

Applicants will be granted a period of 7 working days to provide the requested integrations/clarifications. In the absence of feedback and/or in the event of feedback not responding to the request, the proposal will be considered inadmissible to the subsequent evaluation phase.

B. Valutazione della qualità della proposte progettuali – Quality assessment of the project proposals

Attività di verifica al fine della :

valutazione strategica. Ambito di verifica in grado di rilevare 1) la rilevanza della proposta nel contesto transfrontaliero, 2) il valore strategico del progetto, 3) la rilevanza del partenariato.

Nell'ambito della valutazione strategica è possibile ottenere un punteggio complessivo pari a 60 punti. Tuttavia, per poter accedere alla valutazione successiva è necessario assicurare contestualmente il rispetto delle seguenti condizioni:

- ✓ Per il criterio 1 **"rilevanza della proposta nel contesto transfrontaliero"** un punteggio minimo pari ad almeno 12 punti;
- ✓ Un punteggio complessivo di tutti i criteri di almeno 36 punti.

valutazione operativa. Ambito di verifica in grado di valutare la qualità di: 4) gestione e comunicazione, 5) piano di lavoro e del budget.

Il Punteggio massimo che è possibile ottenere è pari a 40 punti mentre il punteggio minimo sotto il quale non è possibile ammettere a finanziamento il progetto è pari a 24 punti.

Per ciò che attiene la valutazione strategica e operativa, ad ogni criterio viene attribuito un punteggio quantitativo sulla scala da 1 a 4 in funzione della rispondenza dei contenuti della proposta progettuale agli elementi di valutazione contemplati dai singoli criteri.

Nello specifico la scala di valutazione dei punteggi prevede le seguenti gradazioni:

- Molto buono: la proposta dimostra una qualità molto buona in relazione agli elementi oggetto di valutazione. Sono possibili miglioramenti marginali;
- Buono: la proposta dimostra una buona qualità in relazione agli elementi oggetto di valutazione. Sono possibili dei miglioramenti alla formulazione progettuale ma gli stessi non inficiano la valutazione complessiva della performance del progetto in relazione agli aspetti oggetto di valutazione;
- Sufficiente: la proposta dimostra una qualità accettabile in relazione agli elementi oggetto di valutazione, ma vi sono alcune criticità apprezzabili che necessiterebbero di essere corrette.
- Insufficiente: la proposta è insufficiente in relazione agli elementi oggetto di valutazione. Le informazioni richieste non sono presenti o sono formulate in modo non pertinente o inadeguato.

Verification activities in order to ascertain:

The strategic evaluation. Scope of verification able to detect: 1) Relevance of the proposal in the cross-border context, 2) Strategic value of the project, 3) Partnership relevance.

Within the strategic evaluation, it is possible to obtain an overall score of 60 points. However, in order to access the subsequent assessment, it is necessary to concurrently ensure the compliance with the following conditions:

- ✓ For criterion 1 "Relevance of the proposal in the cross-border context" a minimum score of at least 12 points;
- ✓ An overall score of all criteria of at least 36 points.

The operational evaluation. Scope of verification able to detect the quality of: 4) Management and Communication, 5) Work plan and budget.

The maximum score that can be obtained is equal to 40 points while the minimum score below which it is not possible to finance the project is 24 points.

As regards the strategic and operational evaluation, each criterion is assigned a quantitative score on a scale of 1 to 4 based on the correspondence of the contents of the project proposal to the evaluation elements contemplated by the individual criteria.

Specifically, the score evaluation scale includes the following gradations:

- *Very good: the proposal demonstrates very good quality in relation to the elements being evaluated. Minimal improvements are possible;*
- *Good: the proposal demonstrates good quality in relation to the elements being evaluated. Improvements to the project formulation are possible but these do not affect the overall evaluation of the project performance in relation to the aspects being evaluated;*
- *Adequate: the proposal demonstrates acceptable quality in relation to the elements being evaluated, but there are some appreciable critical issues that would need to be corrected;*
- *Poor: the proposal is insufficient in relation to the elements being evaluated. The requested information is missing or is formulated in an irrelevant or inadequate manner.*

La tabella che segue riepiloga i criteri di selezione con i relativi punteggi. / The table below summarizes the selection criteria with the relative scores:

AMBITO DI VALUTAZIONE SCOPE OF EVALUATION	CRITERIO DI VALUTAZIONE EVALUATION CRITERIA	PUNTEGGIO MAX SCORE MAX	SOGLIA MINIMA CRITERIO MINIMUM THRESHOLD CRITERIA	SOGLIA MINIMA AMBITO DI VALUTAZIONE MINIMUM THRESHOLD SCOPE OF ASSESSMENT
Valutazione Strategica <i>Strategic Evaluation</i>	1. Rilevanza della proposta nel contesto transfrontaliero / <i>Relevance of the proposal in the cross-border context</i>	20	12	36
	2. Valore strategico del progetto / <i>Strategic value of the project</i>	28	NA	
	3. Rilevanza del partenariato / <i>Partnership relevance</i>	12	NA	
		60		36
Valutazione operativa	4. Gestione e Comunicazione / <i>Management and Communication</i>	8	NA	24

<i>Operational Evaluation</i>	5. Piano di lavoro e Budget / <i>Work plan and Budget</i>	32	NA	
		40	NA	24

2.2 REQUISITI DI AMMISSIBILITÀ ED ELEGGIBILITÀ FORMALE - *FORMAL ADMISSIBILITY AND ELIGIBILITY REQUIREMENTS*

Requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale <i>Formal eligibility requirements</i>				
Requisiti Amministrativi <i>Administrative Requirements</i>		SI / YES	NO	COMMENTI <i>COMMENTS</i>
1	La proposta progettuale è stata compilata nel formato standard "Application Form" così come prevista dall'Avviso Pubblico e risulta sottoscritta dal legale rappresentate del capofila <i>The project proposal has been compiled in the standard "Application Form" format as required by the Public Notice and is signed by the legal representative of the lead partner</i>			
2	L'Application Form è stato inviato nelle modalità previste dall'Avviso Pubblico, entro la data di chiusura fissata <i>The Application Form has been sent as per indications provided for by the Public Notice, within the closing date set</i>			
3	L'Application Form è stato redatto in una delle due lingue ufficiali del programma (Italiano o Inglese) <i>The Application Form was written in one of the two official languages of the program (Italian or English)</i>			
4	L'Application Form contiene tutti gli allegati obbligatori debitamente sottoscritti dal rappresentate legale di ciascun partner conformemente a quanto stabilito dall'Avviso Pubblico <i>The Application Form includes all the mandatory attachments duly signed by the legal representative of each partner in accordance with the provisions of the Public Notice</i>			
Caratteristiche della proposta progettuale <i>Characteristics of the project proposal</i>		SI / YES	NO	COMMENTI <i>COMMENTS</i>
5	La proposta progettuale non duplica (neanche in parte) progetti già esistenti finanziati nell'ambito degli strumenti della Politica di Coesione <i>The project proposal does not duplicate (not even partially) existing projects financed under the Cohesion Policy instruments</i>			
6	La proposta progettuale è riferita alla realizzazione di attività che contribuiscono ad un obiettivo specifico del programma <i>The project proposal refers to the implementation of activities that contribute to a specific objective of the program</i>			
7	La proposta progettuale assicura il rispetto dei principi orizzontali e la non violazione del Trattato sul funzionamento dell'UE <i>The project proposal ensures compliance with horizontal principles and non-violation of the Treaty on the Functioning of the EU</i>			
8	La proposta progettuale include la conferma che il progetto rispetta il principio di “non arrecare un danno significativo (DNSH)” <i>The project proposal includes confirmation that the project complies with the principle of “do no significant harm (DNSH)”</i>			
9	La proposta progettuale rispetta almeno tre delle modalità seguenti: sviluppo congiunto, attuazione congiunta, cooperazione per dotare il progetto di organico sufficiente, cooperare per il finanziamento delle operazioni. <i>The project proposal shall comply with at least three of the following modalities: joint development, joint implementation, cooperation to provide the project with sufficient staff, cooperation for the financing of operations.</i>			
Partenariato <i>Partnership</i>		SI / YES	NO	COMMENTI <i>COMMENTS</i>
10	Il partenariato progettuale include almeno due beneficiari: 1 italiano e 1 maltese <i>The project partnership includes at least two beneficiaries: 1 Italian and 1 Maltese</i>			

11	Il partenariato progettuale è costituito da un massimo di 8 beneficiari <i>The project partnership consists of a maximum of 8 beneficiaries</i>			
12	Il Capofila e i partner hanno la sede principale e/o operativa, inclusa la competenza amministrativa, nel territorio eleggibile <i>The Lead Partner and the partners have their main and/or operational headquarters, including administrative competence, in the eligible territory</i>			
13	Il capofila e i partner rientrano tra le categorie di soggetti beneficiari così come previsto dall'Avviso di selezione <i>The Lead Partner and the partners are among the categories of beneficiaries as provided for in the Public Notice</i>			
14	Il beneficiario, se organismo privato, è in possesso dei requisiti di capacità finanziaria (verificare che il rapporto "patrimonio netto" / "contributo richiesto" è superiore a 0,5) <i>The beneficiary, if a private body, has the financial capacity requirements (verify that the "net worth" / "requested contribution" ratio is higher than 0.5)</i>			
15	Il beneficiario, se organismo privato, dichiara che non sussistono irregolarità in relazione alla normativa italiana in materia di lotta alla mafia di cui al Decreto Legislativo n. 159 del 06/09/2011 e successive modifiche <i>The beneficiary, if a private body, declares that there are no irregularities in relation to the Italian legislation on the fight against the mafia as per Legislative Decree no. 159 of 06/09/2011 and subsequent amendments</i>			
16	Il partenariato rispetta i requisiti indicati nell'avviso di selezione <i>The partnership complies with the requirements indicated in the selection notice</i>			
Aspetti finanziari		SI / YES	NO	COMMENTI COMMENTS
17	Il budget del progetto rispetta i massimali previsti dall'Avviso Pubblico <i>The project budget complies with the maximum limits set by the Public Notice</i>			

2.3 VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE PROPOSTE PROGETTUALI - *QUALITY ASSESSMENT OF THE PROJECT PROPOSALS*

CRITERI DI VALUTAZIONE STRATEGICA / STRATEGIC EVALUATION CRITERIA					30
1	Rilevanza della proposta nel contesto transfrontaliero / Relevance of the proposal in the cross-border context				
1.1	In che misura la proposta progettuale risulta rilevante per il raggiungimento dell'obiettivo specifico del Programma Italia-Malta, nell'ambito del quale viene presentata?				
	To what extent is the project proposal relevant to the achievement of the specific objective of the Italy-Malta Programme, within which it is submitted?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	2		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
1.2	In che misura la poposta progettuale definisce e risponde al fabbisogno del/i target group dell'area transfrontaliera? L'esigenza di un intervento trasnfrontaliero è giustificata in modo specifico e sostenibile?				
	To what extent does the project proposal define and respond to the needs of the target group(s) of the cross-border area? Is the need for cross-border intervention specifically and sustainably justified?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	2		
Buono - Good		3			

Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
1.3	La proposta progettuale fornisce un quadro chiaro e dettagliato del proprio contributo rispetto allo stato dell'arte nello specifico settore di intervento? Vi sono complementarietà e sinergie con altri progetti o iniziative europee? In caso affermativo, il valore aggiunto della proposta progettuale, rispetto a quanto già realizzato, è chiaramente e puntualmente definito?				
	Does the project proposal provide a clear and detailed description of its contribution to the state of the art in the specific sector of intervention? Are there complementarities and synergies with other European projects or initiatives? If so, is the added value of the project proposal, compared to what has already been achieved, clearly and precisely defined?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
2	Valore strategico del progetto / Strategic value of the project				
2.1	La proposta di progetto persegue un obiettivo tarato rispetto alle esigenze/fabbisogni di target group e realisticamente conseguibile?				
	Does the project proposal pursue an objective that is calibrated to the needs/requirements of the target group and realistically achievable?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	2		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			

Insufficiente - Poor		1			
2.2	Il progetto è articolato in modo funzionale al raggiungimento dell'obiettivo specifico del progetto? Gli output e i risultati del progetto determineranno un effetto concreto sui target group?				
	Is the project structured in a way that is functional to the achievement of the specific project objective? Will the project outputs and results have a concrete effect on the target groups?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	2		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
2.3	Gli indicatori di output e di risultato del progetto sono adeguati a monitorare l'esecuzione del progetto proposto? La quantificazione dei target è credibile? Contribuiscono agli indicatori del Programma?				
	Are the project output and result indicators adequate to monitor the implementation of the proposed project? Is the quantification of targets reliable? Do they contribute to the Programme indicators?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
2.4	La proposta descrive le misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output e dei risultati del progetto?				
	Does the proposal describe concrete measures to ensure and/or strengthen the sustainability of the project outputs and results?				
Sub criteria					

		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score	
Molto buono - Very good		4	1			
Buono - Good		3				
Sufficiente - Adequate		2				
Insufficiente - Poor		1				
2.5	In che misura la proposta progettuale adotta i principi orizzontali applicabili? - rispetto dei diritti fondamentali dell'Unione Europea - promozione della parità di genere - prevenzione delle discriminazioni, incluso l'accessibilità delle persone con disabilità - promozione dello sviluppo sostenibile					
	To what extent does the project proposal incorporate applicable horizontal principles? - respect for fundamental rights of the European Union - promotion of gender equality - prevention of discrimination, including accessibility for persons with disabilities - promotion of sustainable development					
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score	
Molto buono - Very good		4	1			
Buono - Good		3				
Sufficiente - Adequate		2				
Insufficiente - Poor		1				
3	Rilevanza del partenariato / Partnership relevance					
3.1	In che misura i soggetti del partenariato possiedono le competenze tecniche e/o istituzionali necessarie per la corretta esecuzione del progetto?					

	To what extent do the partnership entities own the technical and/or institutional skills necessary for the correct execution of the project?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
3.2	In che misura i soggetti del partenariato dispongono delle competenze (gestionali, finanziarie, di risorse umane, ecc.) necessarie per la corretta esecuzione del progetto?				
	To what extent do the partnership entities have the skills (managerial, financial, human resources, etc.) necessary for the correct execution of the project?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
3.3	I ruoli e le responsabilità attribuite ai partner sono chiaramente definiti? C'è coerenza tra le attività in capo ai partner e le loro rispettive competenze? Vi è un contributo adeguato alle attività di progetto da parte di tutti i partner?				
	Are the roles and responsibilities assigned to the partners clearly defined? Is there coherence between the activities of the partners and their respective competences? Is there an adequate contribution to the project activities by all partners?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			

Sufficiente - Adequate	2				
Insufficiente - Poor	1				
CRITERI DI VALUTAZIONE OPERATIVA / OPERATIONAL ASSESSMENT CRITERIA					
4	Gestione e comunicazione / Management and Communication				
4.1	La proposta di progetto presenta una descrizione adeguata delle modalità organizzative del partenariato e degli strumenti gestionali preposti alla sua corretta esecuzione?				
	Does the project proposal provide an adequate description of the organizational methods of the partnership and the management tools required for its correct implementation?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
4.2	Gli obiettivi, le attività e gli strumenti di comunicazione della comunicazione sono rilevanti e adeguati per raggiungere le finalità del progetto e i relativi target group?				
	Are the communication objectives, activities and tools relevant and adequate to achieve the project's goals and target groups?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			

Insufficiente - Poor		1			
5	Piano di lavoro e Budget / Work plan and Budget				
5.1	In che misura le attività previste dal piano di lavoro sono collegate in modo logico e realistico?				
	To what extent are the activities envisaged in the work plan linked in a logical and realistic way?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	2		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
5.2	Le attività, i risultati e gli output sono logici rispetto alla sequenza temporale?				
	Are the activities, results and outputs logical with respect to the timeline?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
5.3	Il budget del progetto è globalmente realistico e proporzionato per raggiungere gli output/realizzazioni e i risultati descritti nel piano di lavoro?				
	Is the project budget globally realistic and proportionate to achieve the outputs/deliverables and results described in the work plan?				

Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	2		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
5.4	La distribuzione del budget tra i partner è coerente rispetto al loro ruolo nel progetto?				
	Is the budget distribution among partners consistent with their role in the project?				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
5.5	Il bisogno di utilizzare servizi esterni è giustificato e i costi sono realistici ?				
	The need for engaging external expertise is justified and the costs are realistic				
Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Molto buono - Very good		4	1		
Buono - Good		3			
Sufficiente - Adequate		2			
Insufficiente - Poor		1			
5.6	Sono previste risorse finanziarie aggiuntive a carico dei partner ?				

		Are additional financial resources provided by the partners?				
Sub criteria	Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio score	Punteggio ponderato finale Final weighted score		
per un totale del contributo pari a € 120.000/ a total additional contribution equal to € 120,000	4	1				
per un totale del contributo pari a € 90.000/ a total additional contribution equal to € 90,000	3					
per un totale del contributo pari a € 60.000/ a total additional contribution equal to € 60,000	2					
per un totale del contributo pari a € 30.000/ a total additional contribution equal to € 30,000	1					