Numero Posizione	AZIONE	RICHIEDENTE
	Azione 4.6.3 - Sistemi di trasporto intelligenti	

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI

CRITERIO	
CAPACITÀ DI CONTRIBUIRE ALLA PROGRAMMAZIONE DELLA MOBILITÀ, ALLA RIORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI E ALLA PROMOZIONE DEL TRASPORTO PUBBLICO	
INDICATORI DESCRITTORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà deter-minato in funzione dell'introduzione di elementi qualifi-canti del sistema di gestione del servizio capaci di inter-venire sulla programmazione/pianificazione (ad es. intro-duzione di sistemi di rilevamento dei flussi di traffico ai fini dell'adeguamento del rapporto tra domanda e offer-ta, adozione di soluzioni tecnologiche di monitoraggio del trasporto pubblico aperte, modulari, scalabili ecc.). Tali elementi dorranno essere espressamente desunti dalla relazione descrittiva contenente specifici indicatori e de-scrittori.	**25**
VALUTAZIONE COMMISSIONE	**25**
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO	
CAPACITÀ DI MIGLIORARE LA GESTIONE DELLA FLOTTA DEL TRASPORTO PUBBLICO E LA PIANIFICAZIONE DEL RELATIVO FUNZIONAMENTO	
INDICATORI DESCRITTORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà deter-minato in funzione di elementi qualificanti di monitorag-gio, controllo e gestione operativa del trasporto pubblico (ad esempio: introduzione di tecnologie di comunicazione centro-bordo e centro-conducente bidirezionale ecc.). Tali elementi dorranno essere espressamente desunti dal-la relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori.	**10**
VALUTAZIONE COMMISSIONE	**10**
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO	
CONTRIBUTO AL MIGLIORAMENTO DEL MONITORAGGIO, CONTROLLO E VALUTAZIONE, A CONSUNTIVO, DELL'EFFICIENZA DEL SERVIZIO	
INDICATORI DESCRITTORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà deter-minato in funzione dell'introduzione di strumenti di anali-si del servizio esercito (strumenti di business intelligence), capaci di identificare carenze e contribuire all'adozione di misure di maggiore efficienza (ad es. misura in tempo rea-	**30**

le della domanda attraverso il rilevamento dei livelli di frequenza dell'utenza a bordo e alle fermate, adozione di soluzioni capaci di garantire l'esportabilità delle informa-zioni sullo stato della flotta verso sistemi regionali ecc.) Tali elementi dorranno essere espressamente desunti dal-la relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori.	
VALUTAZIONE COMMISSIONE	**0**
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO	
CAPACITÀ DI MIGLIORARE L'ACCESSIBILITÀ AL SERVIZIO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE FASCE DEBOLI	
INDICATORI DESCRITTORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà deter-minato in funzione dell'introduzione di elementi che in-nalzano il livello della qualità e della sicurezza degli utenti, con riguardo particolare alle fasce deboli (ad esempio: sistemi di informazione audio video a bordo bus, video-sorveglianza e sistemi di controllo remoto, etc. ...). Tali elementi dorranno essere espressamente desunti dalla relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori.	**15**
VALUTAZIONE COMMISSIONE	**0**
NOTE/ MOTIVAZIONE	

CRITERIO	
CAPACITÀ DI QUALIFICARE IL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO IN TERMINI DI ACCESSIBILITÀ, FLESSIBILITÀ E COMPETITIVITÀ TRAMITE INTERVENTI DI INTEGRAZIONE TARIFFARIA TERRITORIALE IN MODALITÀ ELETTRONICA	
INDICATORI DESCRITTORI	**PUNTEGGIO MASSIMO**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà deter-minato in funzione dell'introduzione di elementi di ge-stione unificata (comunque di integrazione) di più bacini di utenza dei servizi di trasporto del rapporto tra sistemi a terra e sistemi a bordo Tali elementi dorranno essere espressamente desunti da una relazione descrittiva con-tenente specifici indicatori e descrittori.	**15**
VALUTAZIONE COMMISSIONE	**5**
NOTE/ MOTIVAZIONE	

TOTALE CRITERI SOSTANZIALI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE COMMISSIONE
SUBTOTALE	95	40
PUNTEGGIO SOGLIA PER LA SELEZIONE DELLE OPERAZIONI = 33/95		

CRITERI PREMIALI

CRITERIO	
DESCRITTORE	PUNTEGGIO
COMPLETAMENTO DEL SISTEMA INTEGRATO DEI PROGETTI ITS (SIITS) DELLA REGIONE SICILIANA REALIZZATI NEI PRECEDENTI CICLI DI PROGRAMMAZIONE	5
VALUTAZIONE COMMISSIONE	0
NOTE/ MOTIVAZIONE	

TOTALE CRITERI PREMIALI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE COMMISSIONE
SUBTOTALECRITERI PREMIALI	5	0
TOTALE GENERALE (criteri sostanziali + criteri premiali)	100	40

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili? SI**
(art. 3.3)

Note/Motivazioni:_____

b. **Sono verificati i limiti previsti dall'Avviso? SI**
(art. 3.3)

Note/Motivazioni:_____

c. **Sono state escluse delle spese? NO**
(indicare le motivazioni)

Note/Motivazioni:_____

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/**