



Autorità Urbana Ragusa – Modica “Città Barocche”



Verbale della seduta di commissione per la valutazione delle istanze presentate a valere dell' "Avviso per la selezione e finanziamento di Interventi per il Sostegno alla diffusione della conoscenza e alla fruizione del patrimonio culturale, materiale e immateriale, attraverso la creazione di servizi e/o sistemi innovativi e l'utilizzo di tecnologie avanzate" di cui all'Asse 6 Azione 6.7.2 del PO FESR Sicilia 2014/2020

L'anno duemilaventi, il giorno 11 settembre, alle ore 9,30 si è riunita, nella sede dell'Autorità Urbana Ragusa – Modica, presso Palazzo INA, in P.zza San Giovanni, la commissione di valutazione delle istanze presentate a valere dell' "Avviso per la selezione e finanziamento di Interventi per il Sostegno alla diffusione della conoscenza e alla fruizione del patrimonio culturale, materiale e immateriale, attraverso la creazione di servizi e/o sistemi innovativi e l'utilizzo di tecnologie avanzate" di cui all'Asse 6 Azione 6.7.2 del PO FESR Sicilia 2014/2020 (approvato con Determinazione Dirigenziale n. 1938 del 21/04/2020). La commissione di valutazione è stata nominata con Determinazione Dirigenziale n. 3465 del 30/07/2020, convocata con nota prot. n. 92720 del 08/09/2020.

Sono presenti l'Ing. Michele Scarpulla, Responsabile dell'Autorità Urbana, nella qualità di Presidente di Commissione, l'Ing. Francesco Paolino, Responsabile del Settore XI del Comune di Modica, e l'Arch. Davide Giansiracusa, Funzionario Responsabile del Servizio II del Settore V del Comune di Ragusa, nella qualità di componenti di commissione e la Dott.ssa Margherita Leonardi, nella qualità di segretario verbalizzante.

L'Ing. Scarpulla prende la parola e acquisisce le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità per l'espletamento dell'incarico nell'attività di valutazione. Si passa, pertanto all'esame dell'istanza presentata dal Comune di Ragusa con prot. n. 72643 del 14/07/2020 e pervenuta al protocollo dell'AU al n. 72731 del 14/07/2020, relativa al progetto denominato "Progetto Cult.Hu.Ra. - Cultural Hub Ragusa", ritenuta ricevibile

e ammissibile ai sensi della citata determinazione Dirigenziale n. 3465 del 30/07/2020, con la quale è stato approvato il verbale dell'attività di istruttoria dell'istanza.

Per la valutazione del progetto, ai sensi del comma 6 del paragrafo 4.4 dell'avviso citato, e per l'attribuzione dei punteggi, ai sensi del paragrafo 4.5 del medesimo avviso, viene utilizzato un format di check list all'uopo predisposto dai consulenti incaricati dell'Assistenza Tecnica durante la fase di attuazione della Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile della Città di Ragusa e Modica.

Come si evince dalla citata check list, allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, il progetto presentato dal Comune di Ragusa, ha totalizzato un punteggio pari a 76/100, per i criteri sostanziali, la commissione ha altresì assegnato un punteggio pari a 11/20 per i criteri premiali, attribuendo complessivamente 87 punti/120.

La Commissione consegna il presente verbale all'OI per i provvedimenti conseguenziali, valutando il progetto ammissibile e finanziabile per un importo di € 315.000,00.

La seduta si conclude alle ore 11,20.

Il Presidente di Commissione
Ing. Michele Scarpulla



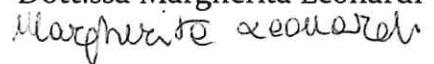
Il Componente di Commissione
Ing. Francesco Paolino



Il Componente di Commissione
Arch. Davide Giansiracusa



Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Margherita Leonardi



**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
Prot. n. 72731 del 14/07/2020	6.7.2	Ragusa
Titolo del progetto	Cult.Hu.Ra. - Cultural Hub Ragusa	

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT. c) - ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

A. Efficacia dell'operazione/progetto

(Punteggio 0/35)
(valorizzare il caso ricorrente)

A.1 Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'Attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento dei visitatori	Capacità di carico del luogo interessato dall'intervento, sulla base dell'attendibilità dei dati e delle informazioni fornite	<i>capacità elevata</i>	<i>tra 14 e 20</i>	16
		<i>capacità media</i>	<i>tra 7 e 14</i>	
		<i>capacità bassa</i>	<i>tra 0 e 7</i>	

Note/ Motivazione _____

A.2 Capacità di generare una "fruizione di rete" su sistemi interconnessi di risorse	Numero di enti/soggetti coinvolti, numero di beni interessati, differenti tipologie di beni messi in rete, ecc	<i>capacità elevata</i>	<i>tra 11 e 15</i>	12
		<i>capacità media</i>	<i>tra 6 e 10</i>	
		<i>capacità bassa</i>	<i>tra 0 e 5</i>	

Note/ Motivazione _____

B. Efficienza attuativa

(Punteggio 0/10)
(valorizzare il caso ricorrente)

Convergenza di altri investimenti (pubblici e privati) sull'intervento	numero, qualità e coerenza degli altri investimenti ed anche effettiva manifestazione di convergenza	Sinergico	<i>da 1 a 10</i>	5
		Non Sinergico	0	

Note/ Motivazione _____

C. Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi

(Punteggio 0/55)
(valorizzare il caso ricorrente)

C.1 Coerenza del progetto con l'analisi della domanda di fruizione culturale e turistica	l'Attendibilità e la rispondenza ai fabbisogni attuali e potenziali individuati	<i>Molto Coerente</i>	<i>da 5 a 10</i>	10
		<i>Poco Coerente</i>	<i>da 1 a 4</i>	
		<i>Non Coerente</i>	0	

Note/ Motivazione _____

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

C.2 Adozioni di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Componenti Hardware, brevetti e licenze, certificazioni, Know-how e conoscenze tecniche, anche non brevettate, sviluppo soluzioni informatiche e personale specializzato, adeguate e coerenti con il progetto	<i>Fortemente innovativo</i>	da 8 a 15	10
		<i>Poco innovativo</i>	da 0 a 7	

Note/ Motivazione _____

C.3 Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	(Indicazioni relative a protocolli e regolamenti in essere)	<i>SI = 5</i>	
		<i>NO = 0</i>	0

Note/ Motivazione _____

C.4 Capacità di attivazione delle filiere economiche collegate alla fruizione dei beni culturali	Informazioni e dei dati forniti per individuare il numero, la modalità e la tipologia di filiere attivate dal progetto	<i>Interdipendente</i>	da 1 a 5	5
		<i>Non Interdipendente</i>	0	

Note/ Motivazione _____

C.5 Integrazione con i sistemi e le reti informative nazionali e/o internazionali	Informazioni e dei dati forniti per individuare il numero, la modalità e la tipologia di integrazioni con sistemi e reti informative	<i>Integrato</i>	da 1 a 5	3
		<i>Non Integrato</i>	0	

Note/ Motivazione _____

C.6 Sostenibilità gestionale dell'intervento e capacità di garantire una fruizione durevole	Informazioni e dei dati forniti in relazione agli aspetti procedurale-amministrativo, tecnico, economico finanziario, gestionale ed operativo	<i>SI = 15</i>	10
		<i>NO = 0</i>	

Note/ Motivazione _____

C.7 Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Informazioni e dei dati forniti per individuare il numero, la modalità e la tipologia di integrazioni con sistemi e reti informative	<i>Congruo</i>	da 1 a 5	5
		<i>Non congruo</i>	0	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<u>Punteggio Soglia</u>	Concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali	punteggio minimo per l'ammissibilità del programma (art 4.5 comma 2)	60/100	76
--------------------------------	---	--	---------------	-----------

Note : _____

CRITERI PREMIALI:

D. Criteri premiali

(Punteggio 0/20)
(valorizzare il caso ricorrente)

D.1 Capacità di integrazione degli interventi proposti nella filiera turistica regionale anche con riferimento al sistema dei servizi e della commercializzazione	Dati e informazioni fornite per descriverne modalità e numero di integrazioni realizzate	<i>Integrato</i>	9	2
		<i>Non Integrato</i>	0	

Note/ Motivazione _____

D.2 Green Public Procurement	<i>SI = 2</i>	
	<i>NO = 0</i>	0

Note/ Motivazione _____

D.3 Progetto che incrementa il grado di accessibilità di tipo fisico e /o culturale	Informazioni e dati forniti per la descrizione delle modalità per raggiungere un miglioramento del grado di accessibilità	<i>SI = 9</i>	9
		<i>NO = 0</i>	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

<u>Punteggio Criteri di Premialità</u>	0/20	11
---	-------------	-----------

Note : _____

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO (art. 4.5 comma 4):

<u>Punteggio complessivo</u>	concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali	<u>Punteggio Soglia</u>	60/100	76
		<u>Punteggio Criteri di Premialità</u>	0/20	11

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

		<u>Punteggio complessivo raggiunto</u>	87
--	--	---	-----------

Note : _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	SI	X
	NO	

Note : _____

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	SI	X
	NO	

Note : _____

c. Sono state escluse delle spese? (Se SI indicare le motivazioni)	SI	
	NO	X

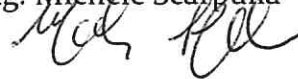
Note : _____

Il controllo ha avuto ESITO	POSITIVO	X
	NEGATIVO	

Ragusa, 11/09/2020

Il Presidente di Commissione

Ing. Michele Scarpulla



Il Componente di Commissione

Ing. Francesco Paolino



Il Componente di commissione

Arch. Davide Giansiracusa

