



COMUNE DI AGRIGENTO



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE AZIONE 9.3.1 PO FESR 2014-2020

VERBALE N. 1 DEL 12 GENNAIO 2021

Premesso che con determinazione del Coordinatore Responsabile OI n. 2505 del 22.12.2020 è stato approvato l'Avviso pubblico per l'acquisizione di Manifestazioni di interesse per la selezione dei beneficiari del contributo di cui all'Asse 9 "Inclusione sociale" **Azione 9.3.1 del PO FESR 2014/2020 – "Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle esistenti (asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socioeducative) conformi alle normative regionali di riferimento"** nell'ambito del programma AGENDA URBANA;

che il suddetto avviso è stato pubblicato all'albo pretorio del Comune di Agrigento in data 22.12.2020 e successivamente sul sito web della Regione Siciliana Euroinfosicilia;

che il termine di scadenza per la presentazione dell'istanza e degli elaborati progettuali è stato fissato nei sessanta giorni successivi alla pubblicazione dell'Avviso;

che pertanto la data di scadenza dell'avviso è fissata al **20 febbraio 2021 ore 23:59**

che con nota prot. 692 del 5 gennaio 2021 il Comune di Agrigento, unico beneficiario dell'avviso, ha dichiarato di volere rinunciare ai termini assegnati per la partecipazione all'Avviso relativo all'azione 9.3.1 del PO FESR Sicilia 2014 -2020 in oggetto atteso che l'Ente intende concorrere esclusivamente con quanto già presentato alla data del 05.01.2021

che con successiva determinazione n. 29 del 7 gennaio 2021 del Coordinatore Responsabile OI, preso atto di quanto sopra, si è proceduto alla costituzione dello Staff di verifica sull'ammissibilità delle

operazioni a valere per le istanze pervenute sull'Avviso pubblicato dall'Autorità Urbana di Agrigento relativo all'azione 9.3.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA **‘Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle esistenti (asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socioeducative) conformi alle normative regionali di riferimento’**

che, effettuata la verifica della sussistenza dei requisiti di regolarità formale e di ammissibilità sostanziale indicati al paragrafo 4.4 comma 3 lett. a) e b) (fase istruttoria) dell'Avviso, con Determinazione Dirigenziale n. 33 del 07-01.2021 il Coordinatore Responsabile Tecnico ha approvato l'elenco delle domande ammissibili predisposto dalla Struttura di Attuazione (Staff di ammissibilità);

che con Determinazione Dirigenziale n. 37 dell'08.01.2021 del Responsabile dell'OI è stata nominata la Commissione per la procedura valutativa delle proposte progettuali ritenute ammissibili, come previsto dall'art. 4, paragrafo 4.4 e 4.5 dell'Avviso Pubblico;

che la Commissione di Valutazione si è convocata per il giorno 12 gennaio 2021, giusta la nota prot. 1561 dell'11.01.2021 trasmessa via mail.

Tutto quanto premesso

Il giorno dodici del mese di gennaio dell'anno duemilaventuno alle ore 11:30 si è riunita la citata Commissione di Valutazione, come di seguito composta, per la selezione delle operazioni ritenute ammissibili:

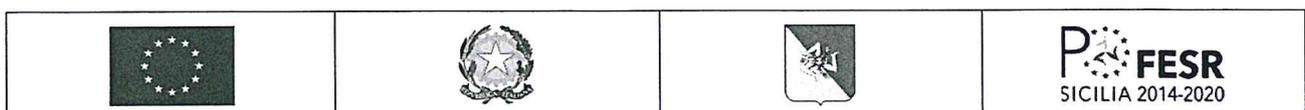
1. Ing. Francesco Vitellaro **(Presidente)**
 2. Dott.ssa Rosalia Scibetta **(Componente)**
 3. Geom. Calogero Cordaro **(Componente)**
- Graziella Di Salvo **(Segretario verbalizzante)**

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, prende atto della regolare costituzione della Commissione e verifica la sottoscrizione, da parte di ciascun componente, delle dichiarazioni, allegate al presente verbale, di assenza di incompatibilità e di assenza di inconferibilità connesse all'adempimento del ruolo.

Non essendo state evidenziate situazioni di incompatibilità né di inconferibilità, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e aperti i lavori.

La Commissione avvia la valutazione tecnica e di merito delle istanze trasmesse dal Responsabile dell'OI in aderenza ai contenuti del Manuale di attuazione del PO FESR Sicilia 2014-2020 e dell'ulteriore documentazione a supporto della fase di valutazione emanata dall'Autorità di Gestione.

La Commissione prende atto che, entro i termini proposti, in relazione all'Avviso pubblicato dall'Autorità Urbana di Agrigento relativo all'Azione 9.3.1 del PO FESR 2014/2020 – “Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle



esistenti (asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socioeducative) conformi alle normative regionali di riferimento”, sono pervenute alla PEC agenda.urbana@pec.comune.agrigento.it

-n. 1 - istanza assunta al protocollo generale n. 632 del 05.01.2021 archiviata e custodita informaticamente presso la segreteria del responsabile dell’OI dal titolo **Progetto denominato lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile nei locali comunali di Piazza Concordia a Villaseta**; inoltre è pervenuto DVD riguardante l’operazione in argomento contenuto in busta chiusa con dicitura NON APRIRE- PO FERS 2014/2020 Avviso Azione 9.3.1 – Progetto denominato lavori realizzazione di un centro aggregativo giovanile nei locali comunali di Piazza Concordia in Villaseta assunto al protocollo al n. 779 del 07.01.2021.

- n. 2 - istanza assunta al protocollo generale n. 774 del 07.01.2021, archiviata e custodita informaticamente presso la segreteria del responsabile dell’OI dal titolo **Progetto denominato lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile in alcuni locali della Biblioteca Franco La Rocca**; inoltre è pervenuto DVD riguardante l’operazione in argomento contenuto in busta chiusa con dicitura NON APRIRE- PO FERS 2014/2020 Avviso Azione 9.3.1 – Progetto denominato lavori realizzazione di un centro aggregativo giovanile in alcuni locali della Biblioteca Franco La Rocca assunto al protocollo al n. 781 del 07.01.2021.

Le istanze di cui sopra sono state ritenute ammissibili e ricevibili dalla Struttura di Attuazione “Staff di verifica di ammissibilità” giusta determinazione del Responsabile dell’OI n.33 del 07.01.2021

La Commissione effettua quindi la valutazione tecnico – finanziaria di cui al paragrafo 4.4. comma 3 lettera c) sulla base dei criteri di attribuzione dei punteggi descritti al successivo paragrafo 4.5 dell’Avviso.

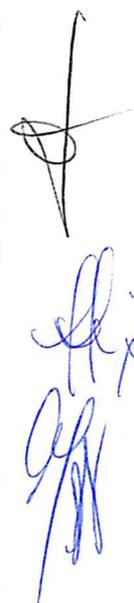
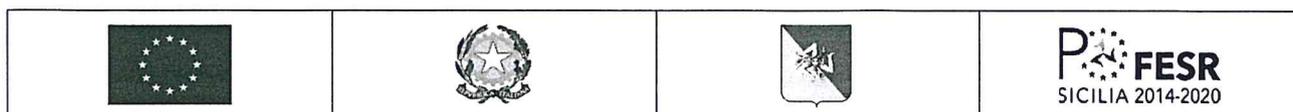
La Commissione procede all’esame della proposta progettuale e dei relativi allegati presentata dal Comune di Agrigento, di seguito riportata:

-n. 1 - istanza assunta al protocollo generale n. 632 del 05.01.2021 dal titolo Progetto denominato lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile nei locali comunali di Piazza Concordia a Villaseta.

La Commissione per la valutazione tecnico finanziaria redige apposita check list, approvata con Determinazione Dirigenziale n. 38 dell’08.01.2021 del Responsabile OI, riepilogativa dei punteggi attribuiti, la quale si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

La Commissione attribuisce alla proposta progettuale di cui alla istanza n. 1 presentata dal Comune di Agrigento, in coerenza ai criteri previsti dall’Avviso Pubblico, un punteggio di 67/94 , che risulta superiore al punteggio soglia minimo pari a 56/94 fissato dall’Avviso e pertanto sufficiente per l’ammissibilità delle operazioni alle agevolazioni richieste.

La Commissione non attribuisce criteri premiali.



La Commissione, ultimata la valutazione complessiva della istanza, ritiene che la proposta progettuale sia conforme all'Avviso e che il punteggio complessivo raggiunto si attesta a 67/94 e pertanto ammissibile al finanziamento.

La Commissione procede all'esame della proposta progettuale e dei relativi allegati presentata dal Comune di Agrigento, di seguito riportata:

- n. 2 - istanza assunta al protocollo generale n. 774 del 07.01.2021 dal titolo Progetto denominato lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile in alcuni locali della Biblioteca Franco La Rocca

La Commissione per la valutazione tecnico finanziaria redige apposita check list, approvata con Determinazione Dirigenziale n. 38 dell'08.01.2021 del Responsabile OI, riepilogativa dei punteggi attribuiti, la quale si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

La Commissione attribuisce alla proposta progettuale di cui alla istanza n. 2 presentata dal Comune di Agrigento, in coerenza ai criteri previsti dall'Avviso Pubblico, un punteggio di 65/94, che risulta superiore al punteggio soglia minimo pari a 56/94 fissato dall'Avviso e pertanto sufficiente per l'ammissibilità delle operazioni alle agevolazioni richieste.

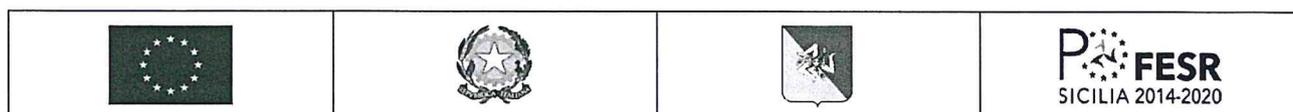
La Commissione non attribuisce criteri premiali.

In ordine alle spese la Commissione esclude l'importo di € 1.500,00, in quanto nel quadro economico di progetto è prevista per acquisto di libri, CD e altro, la somma di € 6.500,00 mentre nell'avviso (par. 3.3 lett.f) per tali spese è previsto l'importo massimo di 5.000,00.

La Commissione, ultimata la valutazione complessiva della istanza, ritiene che la proposta progettuale sia conforme all'Avviso e che il punteggio complessivo raggiunto si attesta a 65/94 e pertanto ammissibile al finanziamento per un importo di € 98.455,44

La Commissione, pertanto, constatato che entrambi i progetti rientrano nella dotazione finanziaria, procede alla redazione della graduatoria provvisoria delle operazioni ammesse e finanziabili, dando atto che non vi sono operazioni ammesse e non finanziabili per carenza di fondi.

Si riporta di seguito la graduatoria delle operazioni ammesse e finanziabili:



PROGETTO	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ESITO
ISTANZA 01_ PROT. n. 632 del 05.01.2021 Progetto denominato lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile nei locali comunali di Piazza Concordia in Villaseta.	€ 400.000,00	67/94	AMMESSO PER L'IMPORTO RICHIESTO
ISTANZA 02_ PROT. n. 774 del 07.01.2021 Progetto denominato lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile in alcuni locali della Biblioteca Franco La Rocca	€ 99.955,44	65/94	AMMESSO PER € 98.455,44

Così come previsto dal Manuale delle operazioni, a conclusione dei lavori, il Presidente della Commissione trasmette al Responsabile dell'OI il verbale della presente seduta, la check list di valutazione e la graduatoria delle operazioni ammesse e finanziabili e delle operazioni ammesse e non finanziabili per carenza di fondi, per l'adozione formale da parte del Responsabile dell'OI e i successivi adempimenti.

Preso atto di quanto sopra alle ore 14:00 vengono conclusi i lavori. Il presente verbale è formato da n. 5 pagine.

Si allegano:

- N. 3 dichiarazioni di assenza di incompatibilità e inconferibilità.
- N. 2 check list valutazione 9.3.1
- graduatoria operazioni ammesse e finanziabili

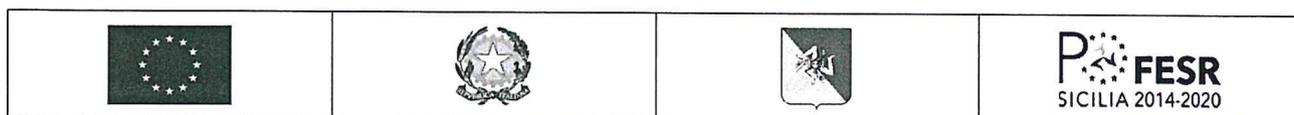
Letto, confermato, sottoscritto

Ing. Francesco Vitellaro (Presidente)

Dott.ssa Rosalia Scibetta (Componente)

Geom. Calogero Cordaro (Componente)

Graziella Di Salvo (segretario verbalizzante)





COMUNE DI AGRIGENTO



GRADUATORIA PROVVISORIA (Allegata al verbale del 12 gennaio 2021)

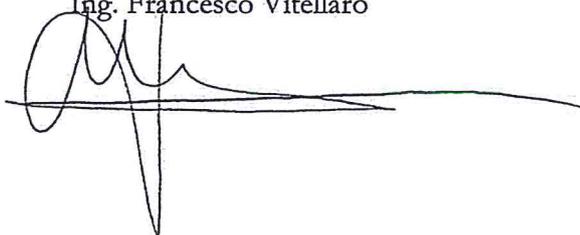
OGGETTO	<i>Avviso relativo all' Azione 9.3.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA "Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle esistenti (asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socio educative) conformi alle normative regionali di riferimento". Graduatoria provvisoria</i>
----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Graduatoria provvisoria
(Allegata al verbale del 12 gennaio 2021)

Si riporta di seguito la graduatoria delle operazioni ammesse e finanziabili:

PROGETTO	IMPORTO RICHiesto	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	ESITO
ISTANZA 01_ PROT. n. 632 del 05.01.2021 Lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile nei locali comunali di Piazza Concordia a Villaseta	€ 400.000,00	67 /94	AMMESSO PER L'IMPORTO RICHiesto
ISTANZA 02_ PROT. n. 774 del 07.01.2021 Lavori di realizzazione di un centro aggregativo giovanile in alcuni locali della biblioteca "Franco La Rocca"	€ 99.955,44	65 /94	AMMESSO PER € 98.455,44

Il Presidente della Commissione di Valutazione
Ing. Francesco Vitellaro



**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

*Avviso relativo all'azione 9.3.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA –
“Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle esistenti
(asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socioeducative)
conformi alle normative regionali di riferimento”. Adozione check list “valutazione”.*

Allegato A



**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
VILASETA N.1	9.3.1	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

A Efficacia dell'operazione (Punteggio 0/16);

(valorizzare il caso ricorrente)

A.1) Numero dei nuovi posti attivati	
• Da 0 a 5 (0 punti)	
• Da 6 a 10 (4 punti)	
• Da 11 a 20 (7 punti)	
• Oltre 20 (10 punti)	10

Note/ Motivazione _____

A.2) Servizio attivato in territorio senza copertura di servizi per minori 4-18 anni (Punteggio 0/6)

(valorizzare il caso ricorrente)

• No (0 punti)	
• Si (6 punti)	6

Note/ Motivazione _____

- B. Efficacia attuativa (Punteggio 0/78);

(valorizzare il caso ricorrente)

B.1) Progetto proposto da più Comuni in forma associata (associazioni/Consorzi/Unioni) e Comuni in associazione con IPAB e altri enti pubblici

• No (0 punti)	0
• Si (2 punti)	

Note/ Motivazione _____

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

B.2) Disponibilità in percentuale della quota di cofinanziamento da parte del soggetto proponente.
Un punto ogni 5 punti percentuali di cofinanziamento fino ad un massimo di 2 punti (max 2 punti)
(Punteggio 0/2)

(valorizzare il caso ricorrente)

• SI (max 2 punti)	
• NO (0 punti)	0

Note/ Motivazione _____

B.3) Utilizzo del patrimonio pubblico esistente. Realizzazione di nuovi centri in un bene immobile confiscato. (Punteggio 0/2)

(valorizzare il caso ricorrente)

• No (0 punti)	0
• Si(2 punti)	

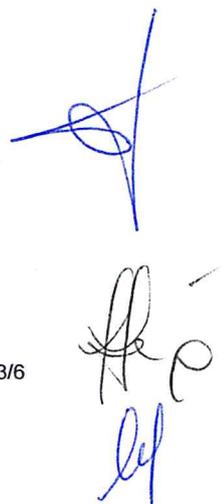
Note/ Motivazione _____

B.4) Sostenibilità gestionale ed economia dell'operazione (Punteggio 0/12)

(valorizzare il caso ricorrente)

• Assenza di un Piano di Gestione (0 punti)	
• Presenza di un Piano di Gestione genericamente appropriato (6 punti)	6
• Presenza di un Piano di Gestione appropriato (12 punti)	

Note/ Motivazione _____



**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.5) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi.

B5) 1. Qualità del progetto tecnico con particolare riguardo alla presenza di soluzioni progettuali a garanzia della sostenibilità ambientale (efficientamento energetico-utilizzo di materiali eco-compatibili erisparmio idrico) e all'adozione di soluzioni innovative (multifunzionalità degli spazi interni ed esterni, accessibilità e spazi adeguati all'età della prima infanzia) (Punteggio 0/20);

(valorizzare il caso ricorrente)

• Insufficiente (0 punti)	
• Sufficiente (8 punti)	
• Buona (14 punti)	14
• Ottima (20 punti)	

Note/ Motivazione _____

B) 5.2 Integrazione con altri interventi (Punteggio 0/2)

• SI (2 punti)	2
• NO (0 punti)	

B.6) **Qualità del progetto educativo** con particolare riguardo:a) alla differenziazione per fasce d'età e relative esigenze; b) all'adeguatezza del personale (formazione di base del personale educatore,monte ore annuali di formazione in servizio etc.); c) ai metodi di osservazione e valutazione della attivitàd) alle modalità di partecipazione delle famiglie. (Punteggio 0/20)

(valorizzare il caso ricorrente)

• Insufficiente (0 punti);	
• Sufficiente (8 punti);	
• Buono (14 punti);	14
• Ottimo (20 punti)	

Note/ Motivazione _____

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.7) Qualità dei servizi integrativi. (Punteggio 0/3)

• No (0 punti)	0
• SI (3 punti)	

B.8) Flessibilità dell'orario in funzione dell'esigenza dell'utenza. Organizzazione degli orari del servizio erogato rapportato alle esigenze e i fabbisogni dell'utenza e delle famiglie (Punteggio 0/6);

(valorizzare il caso ricorrente)

• NO (0 punti)	
• SI (6 punti)	6

Note/ Motivazione _____

B.9) Livello di innovatività dell'operazione (rispetto ai fabbisogni dell'utenza, complementarietà con altri strumenti, ecc) Previsione di attività e modalità di accoglienza, erogazione del servizio ed integrazione di minori diversamente abili e/o stranieri ed interazioni con altri interventi e strumenti ad essi indirizzati.

(Punteggio 0/9)

• Insufficiente (0 punti)	
• Sufficiente (5 punti)	
• Buono (7 punti)	
• Ottimo (9 punti)	9

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma 56/94 (art 4.5 comma 2): 67

CRITERI PREMIALI:

- Stato di avanzamento della progettualità degli interventi:(cantierabilità dell'intervento). Livello esecutivo del progetto dei lavori (Punteggio 0/6)

(valorizzare il caso ricorrente)

• NO (0 punti)	0
• SI (6 punti)	

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali): **67**

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	SI
-------------------------------------------------------------	----

Note: _____

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	SI
------------------------------------------------------------------------------	----

Note: _____

c. Sono state escluse delle spese? (indicare le motivazioni)	NO
-----------------------------------------------------------------	----

Note: _____

Il controllo ha avuto **POSITIVO/NEGATIVO**
 esito:

Data	Commissione di Valutazione
12-01-2021	Franco VITELLANO

12-01-2021 SERBETTA ROSALIA

12/01/2021 GEOM CALOGERO CORVINO

[Handwritten signatures]
 Felice Rosale
 [Signature]

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

*Avviso relativo all'azione 9.3.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA –
"Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle esistenti
(asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socioeducative)
conformi alle normative regionali di riferimento". Adozione check list "valutazione".*

Allegato A



AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
La Rocca N.2	9.3.1	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

A Efficacia dell'operazione (Punteggio 0/16);

(valorizzare il caso ricorrente)

A.1) Numero dei nuovi posti attivati	
• Da 0 a 5 (0 punti)	
• Da 6 a 10 (4 punti)	
• Da 11 a 20 (7 punti)	
• Oltre 20 (10 punti)	10

Note/ Motivazione _____

A.2) Servizio attivato in territorio senza copertura di servizi per minori 4-18 anni (Punteggio 0/6)

(valorizzare il caso ricorrente)

• No (0 punti)	
• Si (6 punti)	6

Note/ Motivazione _____

- B. Efficacia attuativa (Punteggio 0/78);

(valorizzare il caso ricorrente)

B.1) Progetto proposto da più Comuni in forma associata (associazioni/Consorzi/Unioni) e Comuni in associazione con IPAB e altri enti pubblici

• No (0 punti)	0
• Si (2 punti)	

Note/ Motivazione _____



**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.2) Disponibilità in percentuale della quota di cofinanziamento da parte del soggetto proponente.
 Un punto ogni 5 punti percentuali di cofinanziamento fino ad un massimo di 2 punti (max 2 punti)
 (Punteggio 0/2)

(valorizzare il caso ricorrente)

• SI (max 2 punti)	
• NO (0 punti)	0

Note/ Motivazione _____

B.3) Utilizzo del patrimonio pubblico esistente. Realizzazione di nuovi centri in un bene immobile confiscato. (Punteggio 0/2)

(valorizzare il caso ricorrente)

• No (0 punti)	0
• Si(2 punti)	

Note/ Motivazione _____

B.4) Sostenibilità gestionale ed economia dell'operazione (Punteggio 0/12)

(valorizzare il caso ricorrente)

• Assenza di un Piano di Gestione (0 punti)	
• Presenza di un Piano di Gestione genericamente appropriato (6 punti)	6
• Presenza di un Piano di Gestione appropriato (12 punti)	

Note/ Motivazione _____

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.5) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi.

B5) 1. Qualità del progetto tecnico con particolare riguardo alla presenza di soluzioni progettuali a garanzia della sostenibilità ambientale (efficientamento energetico-utilizzo di materiali eco-compatibili erisparmio idrico) e all'adozione di soluzioni innovative (multifunzionalità degli spazi interni ed esterni, accessibilità e spazi adeguati all'età della prima infanzia) (Punteggio 0/20);

(valorizzare il caso ricorrente)

• Insufficiente (0 punti)	
• Sufficiente (8 punti)	
• Buona (14 punti)	14
• Ottima (20 punti)	

Note/ Motivazione _____

B) 5.2 Integrazione con altri interventi (Punteggio 0/2)

• SI (2 punti)	2
• NO (0 punti)	

B.6) Qualità del progetto educativo con particolare riguardo:a) alla differenziazione per fasce d'età e relative esigenze; b) all'adeguatezza del personale (formazione di base del personale educatore,monte ore annuali di formazione in servizio etc.); c) ai metodi di osservazione e valutazione della attivitàd) alle modalità di partecipazione delle famiglie. (Punteggio 0/20)

(valorizzare il caso ricorrente)

• Insufficiente (0 punti);	
• Sufficiente (8 punti);	
• Buono (14 punti);	14
• Ottimo (20 punti)	

Note/ Motivazione _____

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.7) Qualità dei servizi integrativi. (Punteggio 0/3)

• No (0 punti)	0
• SI (3 punti)	

B.8) Flessibilità dell'orario in funzione dell'esigenza dell'utenza. Organizzazione degli orari del servizio erogato rapportato alle esigenze e i fabbisogni dell'utenza e delle famiglie (Punteggio 0/6);

(valorizzare il caso ricorrente)

• NO (0 punti)	
• SI (6 punti)	6

Note/ Motivazione _____

B.9) Livello di innovatività dell'operazione (rispetto ai fabbisogni dell'utenza, complementarietà con altri strumenti, ecc) Previsione di attività e modalità di accoglienza, erogazione del servizio ed integrazione di minori diversamente abili e/o stranieri ed interazioni con altri interventi e strumenti ad essi indirizzati.

(Punteggio 0/9)

• Insufficiente (0 punti)	
• Sufficiente (5 punti)	
• Buono (7 punti)	7
• Ottimo (9 punti)	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma 56/94 (art 4.5 comma 2): 65

CRITERI PREMIALI:

- Stato di avanzamento della progettualità degli interventi:(cantierabilità dell'intervento). Livello esecutivo del progetto dei lavori (Punteggio 0/6)

(valorizzare il caso ricorrente)

• NO (0 punti)	0
• SI (6 punti)	

[Handwritten signature]

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali): **65**

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	si
-------------------------------------------------------------	----

Note: _____

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	si
------------------------------------------------------------------------------	----

Note: _____

c. Sono state escluse delle spese? (indicare le motivazioni)	si
-----------------------------------------------------------------	----

Note: Nel Quotidiano Economico La Voce Bly (Acquisto Libri, CD, etc. Audio) prevede un importo pari ad € 6500,00 piuttosto che un importo max di € 5000,00 come previsto da art. 3.3 lettera F".
 Preveduto, è ammissibile e finanziando l'importo di € 98455, Lit _____

Il controllo ha avuto **POSITIVO/NEGATIVO**
 esito:

Data	Commissione di Valutazione	
12/01/2021	FRANCESCO VITELLANO	

12-01-2021 ROSALIA SERBETTIN 

12/01/2021 GEOM CORUARO CALOGERO  6/6

Il sottoscritto PIRELLA ROSOLLO, nato ad CAPULOIATI, il 23/12/1962
residente in _____, Via _____, n. _____, a conoscenza di quanto
prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., sulla responsabilità penale cui può andare
incontro in caso di dichiarazioni mendaci e falsità in atti, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del citato
D.P.R. n. 445/2000 e sotto la propria personale responsabilità,

DICHIARA

ai fini della nomina quale componente dell'Organismo Intermedio AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO - PO FESR
SICILIA 2014/2020 - 2014IT16RFOP016

DI NON TROVARSI

in alcuna delle situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal D.Lgv. 165/2001 e dal D. Lgv. 39/2013,
né di non versare in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi;

DI IMPEGNARSI

ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 39/2013 a rendere analoga dichiarazione periodicamente, con cadenza annuale altra
diversa fissata dalla legge, e comunicare tempestivamente eventuali sopravvenuti condizioni ostative al
mantenimento dell'incarico;

a comunicare eventuali cause di incompatibilità, di conflitto di interesse anche potenziale, di obbligo di
astensione, di condizioni giuridiche o fattuali, comunque intese o denominate, che ostano al proprio specchiato
svolgimento istruttorio e/o decisionale;

DI NON INCORRERE

in nessuna condizione ostativa, giuridica e/o fattuale, impeditiva all'assolvimento dell'incarico conferito;

DI ESSERE INFORMATO

che, ai sensi e per gli effetti del GDPR UE 2016/679, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con
strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene
resa;

di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito del Comune di Agrigento sezione
Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013.

Agrigento, li 12-01-2021

Firma del dichiarante

Pirella Rosollo

ALLEGARE COPIA DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN
CORSO DI VALIDITA'

Il sottoscritto Francesco Vitales, nato ad Milano il 12/02/58,
residente in AGRIGENTO, Via DANTE, n. 50, a conoscenza di quanto
prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., sulla responsabilità penale cui può andare
incontro in caso di dichiarazioni mendaci e falsità in atti, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del citato
D.P.R. n. 445/2000 e sotto la propria personale responsabilità,

DICHIARA

ai fini della nomina quale componente dell'Organismo Intermedio AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO - PO FESR
SICILIA 2014/2020 - 2014IT16RFOP016

DI NON TROVARSI

in alcuna delle situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal D.Lgv. 165/2001 e dal D. Lgv. 39/2013,
né di non versare in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi;

DI IMPEGNARSI

ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 39/2013 a rendere analoga dichiarazione periodicamente, con cadenza annuale altra
diversa fissata dalla legge, e comunicare tempestivamente eventuali sopravvenuti condizioni ostative al
mantenimento dell'incarico;

a comunicare eventuali cause di incompatibilità, di conflitto di interesse anche potenziale, di obbligo di
astensione, di condizioni giuridiche o fattuali, comunque intese o denominate, che ostano al proprio specchiato
svolgimento istruttorio e/o decisionale;

DI NON INCORRERE

in nessuna condizione ostativa, giuridica e/o fattuale, impeditiva all'assolvimento dell'incarico conferito;

DI ESSERE INFORMATO

che, ai sensi e per gli effetti del GDPR UE 2016/679, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con
strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene
resa;

di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito del Comune di Agrigento sezione
Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013.

Agrigento, li 12/01/2021

Firma del dichiarante

ALLEGARE COPIA DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN
CORSO DI VALIDITA'

Il sottoscritto CORRADO CALOGERO, nato ad AGRIGENTO, il 21/05/1970
residente in AGRIGENTO, Via Indiano Giuradi, n. 4, a conoscenza di quanto
prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., sulla responsabilità penale cui può andare
incontro in caso di dichiarazioni mendaci e falsità in atti, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del citato
D.P.R. n. 445/2000 e sotto la propria personale responsabilità,

DICHIARA

ai fini della nomina quale componente dell'Organismo Intermedio AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO - PO FESR
SICILIA 2014/2020 - 2014IT16RFOP016

DI NON TROVARSI

in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal D.Lgv. 165/2001 e dal D. Lgv. 39/2013,
né di non versare in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi;

DI IMPEGNARSI

ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 39/2013 a rendere analoga dichiarazione periodicamente, con cadenza annuale altra
diversa fissata dalla legge, e comunicare tempestivamente eventuali sopravvenuti condizioni ostative al
mantenimento dell'incarico;

a comunicare eventuali cause di incompatibilità, di conflitto di interesse anche potenziale, di obbligo di
astensione, di condizioni giuridiche o fattuali, comunque intese o denominate, che ostano al proprio spezzato
svolgimento istruttorio e/o decisionale;

DI NON INCORRERE

in nessuna condizione ostativa, giuridica e/o fattuale, impeditiva all'assolvimento dell'incarico conferito;

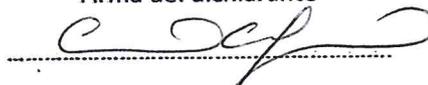
DI ESSERE INFORMATO

che, ai sensi e per gli effetti del GDPR UE 2016/679, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con
strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene
resa;

di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito del Comune di Agrigento sezione
Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013.

Agrigento, li 12/01/2021

Firma del dichiarante



ALLEGARE COPIA DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN
CORSO DI VALIDITA'